



**JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI**

**GARIS PANDUAN PENGIKTIRAFAN
KERTAS PENERBITAN
DAN PEMBENTANGAN
PENYELIDIKAN UNTUK POLITEKNIK
MALAYSIA**

**PUSAT PENYELIDIKAN DAN INOVASI POLITEKNIK
JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK
KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI
ARAS 3, GALERIA PJH,
JALAN P4W, PERSIARAN PERDANA,
PRESINT 4,
62100 W.P. PUTRAJAYA.
TEL : 0388919000
FAKS : 0388919300**

GARIS PANDUAN PENGIKTIRAFAN KERTAS PENERBITAN DAN PEMBENTANGAN PENYELIDIKAN

1. TUJUAN

Garis panduan ini diterbitkan bagi memberi panduan mengenai pelaksanaan proses “*peer review*” bagi tujuan penerbitan. Ini bertujuan untuk menjamin kualiti kertas penerbitan penyelidikan yang dihasilkan agar mencapai standard yang ditetapkan. Garis panduan ini hanya digunapakai bagi penerbitan di peringkat antarabangsa, kebangsaan, zon, politeknik, dan jabatan yang dianjurkan oleh Politeknik dan JPP.

Walau bagaimanapun, garis panduan bagi pelaksanaan proses “*peer review*” tidak diaplikasi kepada kertas kajian atau penyelidikan yang telah diterbitkan dalam jurnal, monograf, buku, diges, prosiding yang dianjurkan oleh institusi selain dari JPP. Namun penyelidik perlu membuktikan kertas penerbitan tersebut telah melalui proses “*peer review*” untuk sebarang tujuan validasi.

2. PANDUAN PENGIKTIRAFAN KERTAS PENERBITAN DAN PEMBENTANGAN PENYELIDIKAN

2.1 DEFINISI “PEER REVIEW”

“*Peer Review*” membawa maksud penilaian yang dilakukan oleh pakar dalam bidang kajian bagi aspek format penulisan ilmiah mengikut peraturan dan standard yang ditetapkan bagi menjamin kualiti, kesahan dan kebolehpercayaan sesuatu kajian.

2.2 SYARAT DAN PERATURAN “PEER REVIEW”

- i. Semua kertas penyelidikan bagi tujuan penerbitan di peringkat kebangsaan, zon, politeknik, dan jabatan (yang hendak diterbitkan dalam jurnal, monograf, buku, diges, prosiding di politeknik atau di institusi lain) **perlu melalui proses “*peer review*”.**

- ii. **Satu (1) orang** panel penilai perlu menyemak dan mengesahkan kesahan dan kebolehpercayaan kertas penyelidikan sebelum dianugerahkan sebarang bukti seperti sijil atau dokumen penilaian oleh Ketua Unit Penyelidikan
- iii. Sijil atau dokumen bukti akan dikeluarkan oleh Unit Penyelidikan dan Inovasi Politeknik masing-masing yang ditandatangani oleh **salah seorang**, sama ada (Ketua Pengarah JPP, Pengarah PPIP, Pengarah Politeknik, Timbalan Pengarah atau Ketua Unit Penyelidikan dan Inovasi) sebagaimana bersesuaian dengan peringkat penerbitan.
- iv. **Satu (1) orang** panel penilai yang dipilih oleh penyelidik perlu memberi komen dalam borang yang boleh diperolehi dari Ketua Unit Penyelidikan Politeknik masing-masing. Sila rujuk contoh borang yang dilampirkan.
- v. “Peer Review” kertas penerbitan hendaklah disemak oleh **satu (1) orang panel** dari Akademia Politeknik atau Universiti yang memiliki kelulusan Ijazah Sarjana dan PhD dalam **bidang yang dinilai**. Sila rujuk contoh borang penilaian (*Reviewer Evaluation*) di **Lampiran A**.

2.3 SYARAT PEMBENTANGAN

- i. Hanya **satu (1) orang pembentang** dibenarkan bagi pembentangan peringkat zon, jabatan, politeknik, kebangsaan dan antarabangsa untuk penganugerahan sijil.

BERKUATKUASA BERMULA 1 APRIL 2016



**JABATAN PENDIDIKAN POLITEKNIK
PUSAT PENYELIDIKAN DAN INOVASI POLITEKNIK**

REVIEWER EVALUATION

PART A: *Editorial Office Only*

Reviewer's Name :	
Field Expertise :	
E-mail :	
Telephone Number :	
Manuscript Number :	
Title :	
Authors :	
Date Sent :	
Date Expected :	

PART B: *Reviewer Only*

SECTION I : Comments per Section of Manuscript

<i>General comment:</i>	
-------------------------	--

Introduction :	
Background/ Problem Statement :	
Methodology :	
Findings :	
Discussion :	
Bibliography/ References :	
Others :	
Decision :	

SECTION II :

- Please rate the following: (1 = Excellent) (2 = Good) (3 = Fair) (4 = Poor)

Originality :	
Contribution To The Field :	
Technical Quality :	
Clarity Of Presentation :	
Depth Of Research :	

SECTION III :

- Recommendation: (Kindly Mark With An X)

Accept As Is :	
Requires Minor Corrections :	
Requires Moderate Revision :	
Requires Major Revision :	
Submit To Another Publication Such As :	
Reject On Grounds Of (Please Be Specific) :	

SECTION IV: Additional Comments

Please add any additional comments (Including comments/suggestions regarding online supplementary materials, if any):

Signature of Evaluator : Official Stamp :

Full Name :

Date :

